

Sprawozdanie z wykonania planu działalności w Sądzie Rejonowym w Kraśniku za rok 2014

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2014

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu | | | Najważniejsze zadania służące realizacji celu | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Nazwa | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 | 6 |
| 1 | Zwiększanie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości | Procentowy udział orzeczonej kary ograniczenia wolności i kary samoistnej grzywny wśród ogółu kar | 32% | 20,04% | 1. Stosowanie znowelizowanych przepisów w zakresie wymiaru kar | 1. Stosowanie znowelizowanych przepisów w zakresie wymiaru kar |
| 2 | Poprawa sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczenie poziomu zaległości sądowych | Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, pracy, rodzinnych, karnych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych) w miesiącach | 2,3 m-ca | 2,6 m-ca | 1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd – wykonywanie czynności nadzorczych przez przewodniczących wydziałów 2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą 3. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacja) | 1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd – wykonywanie czynności nadzorczych przez przewodniczących wydziałów 2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą 3. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacja) |
| | | Liczba spraw sądowych skierowanych do postępowań medacyjnych | 69 | 60 | | |
| 3 | Poprawa efektywności wydatkowania środków | Wskaźnik udziału wydatków osobowych związanych z działalnością pomocniczą w łącznym budżecie sądów | ≤12 | 8,22 | Stosowanie jednolitych zasad rachunkowości dla sądów opracowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości, wdrożenie systemu informatycznego rachunkowości i systemu zarządzania kadrami w sądach projektu „Zwiększenie efektywności realizacji zadań przez jednostki wymiaru sprawiedliwości. | Stosowanie jednolitych zasad rachunkowości dla sądów opracowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości, wdrożenie systemu informatycznego rachunkowości i systemu zarządzania kadrami w sądach projektu „Zwiększenie efektywności realizacji zadań przez jednostki wymiaru sprawiedliwości. |

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A) —NIE DOTYCZY

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)- **NIE DOTYCZY**

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2014

(należy opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Sąd Rejonowy w Kraśniku w 2014r. zrealizował zaplanowane cele. Wystąpiła jednak różnica w planowanych i osiągniętych wartościach mierników w zakresie:

- procentowego udziału orzeczonej kary ograniczenia wolności i kary samoistnej grzywny wśród ogółu kar – wpływ na taki stan miała zmiana przepisów kodeksu karnego
- średniego czasu trwania postępowania – wpływ na taki stan miał niepełny stan zatrudnienia kadry orzeczniczej spowodowany delegowaniem sędziego do Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, absencja jednego sędziego przez okres dwóch kwartałów, jak również wakat na stanowisku sędziego przez okres 1 roku.
- liczby spraw skierowanych do mediacji – wpływ miał skomplikowany charakter wpływających spraw oraz brak zainteresowania stron takim sposobem zakończenia postępowania.

PREZES SĄDU REJONOWEGO

Upoważniona do wykonywania obowiązków
Dyrektora Sądu Okręgowego w Lublinie
w odniesieniu do Sądu Rejonowego

Marzena Goleń

w Kraśniku

Kraśnik, dnia 11 marca 2015r.

(miejscowość, data)

(podpis kierownika jednostki) Beata Wilkos