

Sprawozdanie z wykonania planu działalności w Sądzie Rejonowym w Kraśniku za rok 2017 - korekta

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2017

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4		5	6
1	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,5%	1,8%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów – mediacja. 2. Działania promujące edukację prawną w zakresie mediacji 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów – mediacja. 2. Działania promujące edukację prawną w zakresie mediacji
2	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji	4,5	4,6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działalność orzecznicza. 2. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzeczniczych. 3. Nadzór administracyjny przewodniczących wydziałów nad przebiegiem postępowań sądowych 4. Udział w realizacji projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości - wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykroczeniowych (e-Protokół) - uruchomienie systemu informatycznego do obsługi e-płatności oraz wprowadzenie znaków opłaty sądowej w formie elektronicznej. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działalność orzecznicza. 2. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzeczniczych. 3. Nadzór administracyjny przewodniczących wydziałów nad przebiegiem postępowań sądowych 4. Udział w realizacji projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości - uruchomienie systemu informatycznego do obsługi e-płatności oraz wprowadzenie znaków opłaty sądowej w formie elektronicznej.
3	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	93%	95,7%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości 2. Wykonywanie orzeczeń sądowych 3. Zarządzenie i nadzór administracyjny nad działalnością sądów powszechnych 4. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości 2. Wykonywanie orzeczeń sądowych 3. Zarządzenie i nadzór administracyjny nad działalnością sądów powszechnych 4. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości

..... CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A) —**NIE DOTYCZY**

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)- **NIE DOTYCZY**

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2017

(należy opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Sąd Rejonowy w Kraśniku w 2017r. zrealizował zaplanowane cele. Podjęte działania służące realizacji celów przyniosły oczekiwane rezultaty. Wystąpiła różnica w planowanej i osiągniętej wartości miernika w zakresie średniego czasu trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji. Wpływ na taki stan miało wydłużenie czasu trwania postępowania wynikające z absencji sędziów oraz wakatów na stanowiskach orzeczniczych przy jednoczesnym wzroście wpływu spraw, a także komplikacje w przebiegu postępowań sądowych wynikające ze zwiększenia wpływu spraw o dużym stopniu złożoności oraz zwiększonej liczby składania przez strony wniosków dowodowych.

W zakresie mierników:

- odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana osiągnięto wyższy niż zaplanowany,
- wskaźnik opanowania wpływu osiągnięto wyższy niż zaplanowany.

Kraśnik, dnia 20 marca 2018r.
(miejscowość, data)

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Lublinie
Dariusz Bartoszcze

PREZES SĄDU REJONOWEGO
w/z
Anna Plewa
Wiceprezes

.....
(podpis kierownika jednostki)