

## Sprawozdanie z wykonania planu działalności w Sądzie Rejonowym w Kraśniku za rok 2017

### CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2017

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

| Lp. | Cel  | Mierniki określające stopień realizacji celu   |   |   | Najważniejsze zadania służące realizacji celu  | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu  |
|-----|--|--|---|---|--|--|
|     |  | Nazwa  | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |  |  |
| 1   | 2  | 3  | 4   |   | 5  | 6  |
| 1   | Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości         | Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana | 1,5%  | 1,8%  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów – mediacja.</li> <li>2. Działania promujące edukację prawną w zakresie mediacji</li> </ol>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów – mediacja.</li> <li>4. Działania promujące edukację prawną w zakresie mediacji</li> </ol>  |
| 2   | Poprawa sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczenie poziomu zaległości sądowych | Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji                         | 4,5   | 4,6   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Działalność orzecznicza.</li> <li>2. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzeczniczych.</li> <li>3. Nadzór administracyjny przewodniczących wydziałów nad przebiegiem postępowań sądowych</li> <li>4. Udział w realizacji projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości - wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykroczeniowych (e-Protokół) - uruchomienie systemu informatycznego do obsługi e-płatności oraz wprowadzenie znaków opłaty sądowej w formie elektronicznej.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Działalność orzecznicza.</li> <li>6. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzeczniczych.</li> <li>7. Nadzór administracyjny przewodniczących wydziałów nad przebiegiem postępowań sądowych</li> <li>8. Udział w realizacji projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości - uruchomienie systemu informatycznego do obsługi e-płatności oraz wprowadzenie znaków opłaty sądowej w formie elektronicznej.</li> </ol> |
| 3   | Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu                                       | Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)  | 93%   | 95,7%   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości</li> <li>2. Wykonywanie orzeczeń sądowych</li> <li>3. Zarządzenie i nadzór administracyjny nad działalnością sądów powszechnych</li> <li>4. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości</li> </ol>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości</li> <li>6. Wykonywanie orzeczeń sądowych</li> <li>7. Zarządzenie i nadzór administracyjny nad działalnością sądów powszechnych</li> <li>8. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości</li> </ol>  |

### ..... CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.)

Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A) — **NIE DOTYCZY**

**CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)- **NIE DOTYCZY**

**CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2017**

(należy opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Sąd Rejonowy w Kraśniku w 2017r. zrealizował zaplanowane cele. Podjęte działania służące realizacji celów przyniosły oczekiwane rezultaty. Wystąpiła różnica w planowanej i osiągniętej wartości miernika w zakresie wskaźnika opanowania wpływu. Wpływ na taki stan miało wydłużenie czasu trwania postępowania, komplikacje w przebiegu postępowań sądowych. W zakresie mierników:

- odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana osiągnięto wyższy niż zaplanowany,
- średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji osiągnięto wyższy niż zaplanowany.

Kraśnik, dnia 13 marca 2018r.  
(miejscowość, data)

DYREKTOR  
Sądu Okręgowego w Lublinie

PREZES SĄDU REJONOWEGO

*Dariusz Bartoszcze*  
Dariusz Bartoszcze.....

*Małgorzata Goleń*  
Małgorzata Goleń.....

(podpis kierownika jednostki)