

## Sprawozdanie z wykonania planu działalności w Sądzie Rejonowym w Kraśniku za rok 2016

### CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2016

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4		5	6
1	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę Sądu Rejonowego w Kraśniku – na podstawie kwartalnej analizy ankiet oceny satysfakcji interesantów	$\geq 82\%$	89,7%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wdrażanie standardów obsługi interesantów opracowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości.</li> <li>2. Analiza ankiet satysfakcji interesanta ze sposobu realizacji zadań przez sąd oraz oczekiwań interesantów dotyczących obsługi interesanta</li> <li>3. Bieżąca aktualizacja strony internetowej</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wdrażanie standardów obsługi interesantów opracowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości.</li> <li>2. Analiza ankiet satysfakcji interesanta ze sposobu realizacji zadań przez sąd oraz oczekiwań interesantów dotyczących obsługi interesanta</li> <li>3. Bieżąca aktualizacja strony internetowej</li> </ol>
2	Poprawa sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczenie poziomu zaległości sądowych	Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji	$\leq 3$	2,57	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Efektywny nadzór nad tokiem postępowania w sprawach przez przewodniczących wydziałów</li> <li>2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą</li> <li>3. Realizacja projektów Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru (EPO)</li> <li>4. Wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykroczeniowych (e-protokół)</li> <li>5. Zapewnienie ciągłości działania i funkcjonowania systemów informatycznych w sądzie</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Efektywny nadzór nad tokiem postępowania w sprawach przez przewodniczących wydziałów</li> <li>2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą</li> <li>3. Realizacja projektów Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru (EPO)</li> <li>4. Podjęcie działań mających na celu wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykroczeniowych (e-protokół)</li> <li>5. Zapewnienie ciągłości działania i funkcjonowania systemów informatycznych w sądzie</li> </ol>
3	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	$\geq 93\%$	104,3 %	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Działalność orzecznicza</li> <li>2. Wykonywanie orzeczeń sądowych</li> <li>3. Zarządzenie i nadzór administracyjny nad działalnością sądów powszechnych</li> <li>4. Wdrażanie projektu „Rozszerzenie funkcjonalności Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr (ZSRK) o procesy dotyczące obsługi należności sądowych i wykonywania orzeczeń sądowych w obszarze grzywien i innych kar pieniężnych”.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Działalność orzecznicza</li> <li>2. Wykonywanie orzeczeń sądowych</li> <li>3. Zarządzenie i nadzór administracyjny nad działalnością sądów powszechnych</li> <li>4. Wdrażanie projektu „Rozszerzenie funkcjonalności Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr (ZSRK) o procesy dotyczące obsługi należności sądowych i wykonywania orzeczeń sądowych w obszarze grzywien i innych kar pieniężnych”.</li> </ol>

					5. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości	5. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości
--	--	--	--	--	---	---

**CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A) —**NIE DOTYCZY**

**CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)- **NIE DOTYCZY**

**CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2016**

(należy opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Sąd Rejonowy w Kraśniku w 2016r. zrealizował zaplanowane cele. Podjęte działania służące realizacji celów przyniosły oczekiwane rezultaty, zaś mierniki określające stopień realizacji celów zostały osiągnięte. W zakresie mierników:

- wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę Sądu Rejonowego w Kraśniku na podstawie kwartalnej analizy ankiet oceny satysfakcji interesantów osiągnięto wyższy niż zaplanowany,
- średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji osiągnięto wyższy niż zaplanowany,
- wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem) osiągnięto wyższy niż zaplanowany.

Upoważniona do wykonywania obowiązków  
Dyrektora Sądu Okręgowego w Lublinie  
w odniesieniu do Sądu Rejonowego  
w Kraśniku

*Beata Wilkos*  
Beata Wilkos

PREZES SĄDU REJONOWEGO

*Marzena Goleń*  
Marzena Goleń

Kraśnik, dnia 14 marca 2017r.  
(miejsceowość, data)

(podpis kierownika jednostki)